

УДК 343.412.2

## ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ И СМЕЖНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

**А. В. Скоробогатый**

отдел внутренних дел Жлобинского райисполкома (Беларусь),  
оперуполномоченный отдела уголовного розыска  
e-mail: aleksandr.skorabagaty@mail.ru

***Аннотация.** Сопоставление различных преступлений в сфере торговли людьми необходимо производить по совокупности признаков, относящихся к объективным и субъективным элементам состава преступления, что позволит дать правильную квалификацию преступлений.*

***Ключевые слова:** торговля людьми, использование рабского труда, сексуальная эксплуатация, детская порнография.*

***Annotation.** Comparison of various crimes in the field of trafficking in persons must be carried out on the basis of a combination of signs, related to the objective and subjective elements of the crime, which will allow to give the correct qualification of crimes.*

***Keywords:** human trafficking, slave labor, sexual exploitation, child pornography.*

Развитие информационных технологий, внутренней и внешней миграции придает новые черты проблеме торговли людьми, внешними проявлениями которой часто выступают распространение порнографии, создание интернет-сайтов с предложением интимных услуг, размещение сомнительных объявлений о трудоустройстве, брачных предложений и т. д.

Торговля людьми считается третьей по доходности сферой организованной преступности, особенно в части ее транснациональной составляющей, наряду с торговлей оружием и наркотиками [1, с. 193]. Республика Беларусь является преимущественно страной происхождения жертв торговли людьми, и государством предпринимаются немалые усилия по предотвращению вовлечения своих граждан в данное негативное явление. Являясь также страной транзита, наше государство также испытывает негативные последствия незаконной миграции в другие страны. Это обуславливает актуальность сопоставления характерных черт торговли людьми и иных смежных преступлений.

Ответственность за торговлю людьми и вербовку людей для эксплуатации впервые была введена в Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее — УК) в 1999 г. Принятые нормы были призваны восполнить образовавшийся законодательный вакуум и дать правоохранительным органам реальный инструмент в сфере противодействия торговле людьми и иным формам эксплуатации человека. Однако с течением времени стало ясно, что требуется внесение

многих изменений в УК в отношении статей, связанных с торговлей людьми, и правильное их разграничение [2]. Законодатель криминализировал незаконные действия, направленные на трудоустройство граждан за границей (ст. 187 УК). Впервые в законодательстве появилась норма, предусматривающая ответственность за вовлечение в занятие проституцией совершеннолетнего лица (ст. 171<sup>1</sup> УК). В 2008 г. была введена ответственность за использование рабского труда, также ответственность за детскую порнографию.

В настоящее время в УК предусмотрено семь составов преступлений, криминализирующих торговлю людьми и связанные с ней деяния: ст. 171 «Организация и (или) использование занятия проституцией либо создание условий для занятия проституцией», ст. 171<sup>1</sup> «Вовлечение в занятие проституцией либо принуждение к продолжению занятия проституцией», ст. 181 «Торговля людьми», ст. 181<sup>1</sup> «Использование рабского труда», ст. 182 «Похищение человека», ст. 187 «Незаконные действия, направленные на трудоустройство граждан за границей», ст. 343<sup>1</sup> «Изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера с изображением несовершеннолетнего».

Сопоставляя торговлю людьми, связанную с выездом за пределы государства, и организацию незаконной миграции, отметим, что последняя всегда носит транснациональный характер и сопровождается пересечением границы с нарушением установленного порядка. В свою очередь, торговля людьми может осуществляться как на территории одного государства, так и с вывозом за его пределы. Помимо этого, жертва торговли людьми может ввозиться в государство назначения легально.

Еще одно различие будет заключаться в том, что согласие жертвы достигается применением мер воздействия со стороны преступника, в то время как незаконные мигранты очень часто по собственной воле стремятся к выезду в другое государство. Этот аспект важен с точки зрения заинтересованности жертв торговли людьми в даче показаний против торговцев людьми в отличие от незаконных мигрантов, которые такую заинтересованность не проявляют. Вместе с тем организация незаконной миграции зачастую совершается способами, представляющими опасность для жизни или здоровья незаконных мигрантов, например, в результате жестокого или унижающего их достоинство обращения и т. д. Оказание помощи таким лицам является оправданным, а в отношении них по аналогии с торговлей людьми считаем обоснованным использовать термин «жертва незаконной миграции».

Важным признаком, отличающим торговлю людьми от организации незаконной миграции, является наличие цели эксплуатации (трудовой, сексуальной или иной), а также зависимости жертвы от торговца людьми. При организации

незаконной миграции цель эксплуатации отсутствует и отношения между мигрантом и преступником прекращаются после пересечения границы либо получения последним денег; далее свобода мигранта не ограничивается, он не находится более в зависимости от организаторов незаконной миграции. Нелегальные мигранты чаще всего не подвергаются физическому или сексуальному насилию, применяемому в отношении жертв торговли людьми. В случае торговли людьми основным источником дохода преступников и движущим экономическим стимулом является получение дохода, извлекаемого за счет эксплуатации жертв в форме проституции, принудительного труда или иным другим путем, что возможно лишь при условии дальнейшего нахождения жертвы торговли людьми в распоряжении злоумышленника [3, с. 173–174].

До внесения изменений и дополнений в уголовный закон ответственность за вербовку людей для эксплуатации была предусмотрена в ст. 187 УК. В качестве обязательного признака объективной стороны этого преступления выступал способ его совершения — обман. Если учесть, что диспозиция ст. 181 УК (в прежней редакции) включала совершение и некоторых подготовительных действий, направленных на осуществление незаконных сделок в отношении человека, то вербовка лица путем обмана в случае, если виновный в дальнейшем имел намерение совершить куплю-продажу или иную сделку, должна была рассматриваться как торговля людьми. Между тем на практике вербовка лиц, ставших жертвами торговли людьми, в одних случаях квалифицировалась по ст. 187 УК (в прежней редакции), а в других — по ст. 181 УК (в прежней редакции) [2].

В соответствии со ст. 181 УК (в нынешней редакции) вербовка лица для эксплуатации рассматривается как признак объективной стороны единого преступления — торговли людьми, как это и предусмотрено Протоколом о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющим Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Однако для правоприменительной практики такой признак состава преступления не служит основным отграничивающим критерием при решении вопроса о квалификации деяния как торговли людьми (ст. 181 УК) либо как вовлечения в занятие проституцией либо принуждения к продолжению занятия проституцией (ст. 171<sup>1</sup> УК). Отграничение рассматриваемых составов следует проводить по субъективной стороне, прежде всего по такому ее признаку, как цель. Если будет установлено, что виновный, вовлекая лицо в проституцию, преследует цель в дальнейшем использовать это лицо для сексуальной эксплуатации, его действия следует квалифицировать как торговлю людьми. При отсутствии такой цели должна применяться ст. 171<sup>1</sup> УК [4, с. 378].

Также сексуальная или иная эксплуатация в составах преступлений, предусмотренных ст. 181, 182 УК, является целью совершения иных, предусмотренных диспозициями указанных норм действий, а в ст. 187 УК наличие факта реальной сексуальной или иной эксплуатации незаконно трудоустроенного лица является необходимым элементом состава преступления.

Сексуальная эксплуатация — разновидность эксплуатации вообще. Поэтому при решении вопроса о наличии факта или цели сексуальной эксплуатации необходимо установить, имела ли место собственно эксплуатация зависимого лица в виде незаконного принуждения к оказанию сексуальных услуг либо было использование добровольно осуществляемой деятельности в виде занятия проституцией. В противном случае стирается грань между составами ст. 171 и 181 УК [4, с. 362, 378; 5, с. 179–182].

Наряду с указанными признаками объективной и субъективной стороны сравниваемые составы преступлений различаются и по моменту их окончания. Как было отмечено, вербовка считается оконченным преступлением с момента достижения соглашения с вербуемым лицом, в то время как вовлечение в занятие проституцией является оконченным преступлением с момента совершения указанных действий независимо от того, приступило ли склоняемое лицо к занятию проституцией. Данная позиция закреплена в п. 18 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 20 июня 2002 г. № 3 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

Однако существует и иная точка зрения, согласно которой вовлечение считается оконченным преступлением, когда вовлекаемое лицо фактически стало заниматься проституцией. Если же, несмотря на оказанное воздействие, вовлекаемое лицо заниматься проституцией не стал, то действия вовлекающего следует квалифицировать как покушение на вовлечение (ч. 1 ст. 14, ст. 171<sup>1</sup> УК). Аналогичная точка зрения имеет место и у некоторых российских ученых, которые считают состав вовлечения в занятие проституцией материальным. Вменение в вину указанного преступления, по их мнению, предполагает доказывание не только действий по склонению потерпевшего к занятию проституцией, но и наступивших общественно опасных последствий в виде непосредственного занятия проституцией. В связи с этим доказыванию подлежат как минимум два факта вступления потерпевшего в половой контакт, не основанный на личной симпатии, за вознаграждение. Тем не менее, несмотря на различные точки зрения, правильнее было бы исходить из того, что вовлечение в занятие проституцией признается оконченным преступлением независимо от того, начало ли лицо заниматься проституцией или нет [6, с. 113–114].

При решении вопроса о разграничении составов преступлений, предусмотренных ст. 171 и 171<sup>1</sup> УК, следует исходить из следующего. Статья 171 УК

предусматривает ответственность за использование занятия проституцией (предполагается, что лицо уже занимается проституцией добровольно и виновный только использует эту деятельность другого лица в своих целях, в том числе и корыстных). Статья 171<sup>1</sup> УК предусматривает наказание за вовлечение в занятие проституцией лица, ранее не занимавшегося проституцией либо прекратившего такое занятие, а равно принуждение к занятию проституцией лица, намеревающегося прекратить такое занятие. Таким образом, одним из критериев разграничения указанных составов преступлений является отношение лица (потерпевшего — вовлекаемого или принуждаемого, а также свидетеля, чье добровольное занятие проституцией используется другими лицами) к самому виду деятельности — занятию проституцией. Кроме того, следует иметь в виду, что вовлечение в занятие проституцией или принуждение к занятию ею не всегда с неизбежностью сопряжено с использованием этим же вовлекающим или принуждающим занятия проституцией другим лицом. Использовать могут и иные лица [4, с. 362–363].

В то же время действия лица, вовлекшего кого-либо в занятие проституцией (либо принудившее к продолжению занятия ею), а затем ставшего использовать это занятие тем же лицом в своих интересах (не обязательно в корыстных), образуют совокупность преступлений, предусмотренных ст. 171<sup>1</sup> и 171 УК, поскольку каждое из деяний должно получить самостоятельную юридическую оценку. Причем последующие действия по использованию занятия проституцией будут являться квалифицированным составом, предусмотренным ч. 2 ст. 171 УК, по признаку ранее совершенного преступления, предусмотренного ст. 171 УК [4, с. 362–363].

Таким образом, сопоставление схожих по характеру общественной опасности преступлений в сфере торговли людьми производится по совокупности признаков (цель, мотив, наличие зависимого положения потерпевшего, его отношение к действиям, в которые его вовлекает виновное лицо), относящихся к объективным и субъективным элементам состава преступления. Их правильная оценка позволит исключить ошибки в правоприменительной деятельности при квалификации преступлений.

---

1. Проблемы предупреждения отдельных видов преступности : монография / Н. И. Ретнева [и др.] ; под общ.ред. В. А. Ананича ; учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», Ассоц. высш. учеб. заведений м-в внутр. дел (полиции) государств — участников СНГ по подготовке, переподготовке и повышению квалификации руководящего состава милиции (полиции). Минск : Акад. МВД, 2017. 385 с. [Вернуться к статье](#)

2. Ретнева Н. И., Козелецкий И. В. Новеллы уголовного закона и эффективность противодействия торговле людьми в Республике Беларусь: постановка проблемы // Право.by. 2016. № 2. С. 64–68. [Вернуться к статье](#)

3. Харевич Д. Л. Некоторые криминологические аспекты отграничения торговли людьми от организации незаконной миграции // Актуальные вопросы уголовно-исполнительного права и криминологии : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 26 мая 2017 г. / Акад. МВД Респ. Беларусь. Минск, 2017. С. 171–174. [Вернуться к статье](#)

4. Уголовный кодекс Республики Беларусь: науч.-практ. коммент. / Т. П. Афонченко [и др.]; под ред. В. М. Хомича, А. В. Баркова, В. В. Марчука. Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2019. 1000 с. [Вернуться к статье](#)

5. Харевич Д. Л. О некоторых способах воздействия на потерпевшего по делам о торговле людьми // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. D. 2018. № 5. С. 179–184. [Вернуться к статье](#)

6. Ретнева Н. И. Вербовка в целях сексуальной эксплуатации и вовлечение в занятие проституцией: проблемы квалификации и отграничения // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. 2009. № 1. С. 112–115. [Вернуться к статье](#)